Chair for such action as it may be pleased to take.

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa). ಸಭೆಯವರೆಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡರಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—The session may be held from 8 to 12 without interval for lunch. We can sit for four hours continuously.

(ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯವರೆಲ್ಲ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದರು).

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಪ್ರತಿ ದಿವಸವೂ ಬೆಳಗ್ಗೆ 8 ಘಂಟೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

Request for supplying copies of Demands earlier.

Mushir-ul-Mulk J. MOHAMED IMAM (Chitaldrug *cum* Tumkur—Muslim)—I seek another information. ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕಾಪಿಗಳೇನೋ ನಮಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರ ಮೇರೆ ನಾವು ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದದು.ಆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ಸಾರ್ತಿ ಇನ್ನೂ ನಮಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತಾವು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಧ್ವನಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು).

ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಾಯಿತಲ್ಲಪ್ಪಾ!

I do not know what the procedure is. Formerly a notice used to be given stating that such and such Demands would be moved. Till now I was under the impression that the copy of Demands was not there. It was part of the Budget. ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾಳೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—In page 59 of the Budget Estimates, it is stated "As laid before the Legislative Assembly in the form of Demands for Grants." Then if you turn to page 61, you have got the heads. These are exactly the demands and no more.

Mr. SPEAKER.—Standing Order 52 requires that any member desiring to move a motion to omit or reduce any grant shall give notice at least three clear days before the day on which the demand is under consideration.

Request for extension of time for Members to return the Transcripts approved.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಭಾಷಣಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ 24 ಗಂಟೆಗಳ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈಗ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ 24 ಗಂಟೆಗಳೊಳಗೆ ನೋಡಿ ನಿರಿಪಡಿಸಿಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿವೇಶನವು ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—We want to give the report of the proceedings as early as possible. We have already distributed the first day's proceedings. The second day's proceedings are coming and the third day's is already gone to print and so on. It is up to the Hon'ble Members to send the transcripts corrected as early as possible. If 24 hours are not sufficient, the Hon'ble Members may take a little more time. Even if it is 36 hours, we do not mind. Because 24 hours time is prescribed, it is not the idea that we would not receive the corrected transcripts after that time.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I request that at least 2 or 3 days may be given. If 24 hours are fixed we find it very difficult to return our speeches corrected.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I can understand the difficulty of the Hon'ble Member, because he speaks quite a lot and he requires sufficient time to correct the transcripts and return them. Even so I think 36 hours will be quite sufficient for him to run through the matter and send it on to the office.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—In the Central and other Legislatures, only 24

(SRI D. H. CHANDRASEKHARAIYA) hours time is usually allowed. The idea is to see that the proceedings of the House are got up as early as possible. Even giving 36 hours time will not be a proper course. The time limit of 24 hours is the accepted period in all Legislatures for the return of speeches and I think it will be well to enforce the same here.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—After all it is not a serious matter. It is only to suit the convenience of the members that I wanted 3 or 4 days' time.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು).—ನಡವಳಿಕೆಯಿಂದ ವಾಪಸು ಬರುವುದು ನಿಧಾನವಾದರೆ ಪ್ರೂಫ್‌ಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಬರುವುದು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೇನೂ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪದಪ್ಪು ಜಾಗ್ರತೆ ಪ್ರೂಫ್‌ಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಮುದ್ರಣವಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದ ವರದಿಯ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುದ್ರಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಅಧಿವೇಶನದ ಮೊದಮೊದಲ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಜಾಗ್ರತೆ ಆಚ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಆಮೇಲೆ ನಿಧಾನ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು!—24 ಗಂಟೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವಾಗಲೇ ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುವಾಗ ಮೂರು ದಿವಸಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—The idea is to get the proceedings printed as early as possible. But if some members find it difficult to return corrected their speeches within 24 hours, they may, just as the Hon'ble Minister for Law said, return the transcripts even after 24 hours. It is in the interests of the members themselves that the time limit of 24 hours is fixed.

Sri K. T. BHASHYAM.—There is no compulsion to return them within 24 hours. The Hon'ble Members may send them even after, if they cannot correct the transcripts within 24 hours.

Sri H. K. VEERANNA GOWDA.—In fact we see that some of the speeches of members who do not return the speeches within 24 hours, are printed as unapproved speeches in the proceedings with asterisk mark and such speeches are full of mistakes grammatical and otherwise.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If the Hon'ble Minister for Law agrees, 72 hours' time may be given.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—No. You wanted 72 hours' time to be given? That is not possible.

Mysore Inam Villages (Abolition of Inam Tenure) Bill, 1951.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನೆ ವಿವಸ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಇನಾಂ ಟೆನ್ಯೂರುಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಈ ಮಸ್ತೂದ್ರೆಯು ಬಹಳ ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಇನಾಂ ಟೆನ್ಯೂರುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಕ್ಯಟ್‌ರೆಂಟ್ ಅಥವಾ ಸರ್ವಮಾನ್ಯದ ತರಹ ಕೆಲವು ಇನಾಂಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೋ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಈಗ ಯಾರೋ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತವಾಗಿಯೋ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯವಾದ ಪ್ರೊಬಲ್ಲಿಗೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈಗ ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಒದಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅದರ ಪ್ರೀಂಬಿಕೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಂದರೆ preamble ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ "The Mysore Inam Villages (Abolition of Inam Tenure in the Government Villages also) Bill ಎಂದು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದು ಏನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಜೋಡಿ, ಕ್ಯಟ್‌ರೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸರ್ವ ಇನಾಂ ಈ ರೀತಿ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಟೆನ್ಯೂರುಗಳ ಪ್ರೊಸೆಪ್ಷ್ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಆದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ತರಾವಾಗುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವ ವಿಷಯ ನೆಕ್ಷಿಪ್ತ ಮೂರರಲ್ಲಿದೆ. ಯಾವ ಜಮೀನುಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಗಳು ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಎಂದು ತಮ್ಮ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವು ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದ ದಿವಸದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಈ ದಿವಸ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಅನಂತರ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದಿವಸ ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು, ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ, ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ, ಖದೀಂ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ